

The research group focusing on seaside cities has been working since 2009 with the aim of defining and testing new approaches and action methodologies in processes of transformation of coastal areas, both in the fact-finding step and in the stage of elaboration of planning proposals.

Specifically, the methodological proposal is based on the idea of studying port and coastal cities through a perspective which, taking into consideration the maritime identity, is suitable for the activation of processes of regeneration and development.

The first research results were published in “Cities from the sea” [1] in which navigation is linked to the art of building cities, through a historic dissertation on the evolution of ships and navigation, as well as the study on the simultaneous evolution of ports and coastal cities.

Watching Naples from the sea

It is common to address the issue of port waterfront recovery in the same way used with brownfield areas, disregarding the specific maritime identity, which should be a proactive interpretive key. Ports are often seen as polluted and polluting areas to be used with the only aim to restore and return to the city. It is common to disregard not only the importance that the port has got in the urban and regional economy, but first and foremost the role of identity link that the port and the seamanship have for coastal community. If the port is the trigger of economic and productive development, the maritime identity can be the trigger of urban and territorial regeneration through the civil and cultural development.

Over the years, the research activity has focused, on the one hand, on deepening the trends and the suitable international activities aiming at recovering waterfront and urban regeneration in seaside cities. On the other hand, the research activity has paid attention to the complex reality of Naples - city, sea and port - with the aim of contributing to the communication through avant-garde processes of collaborative city planning.

Among the several best practices, New York City case study been examined in depth. NYC has undertaken an overall redefinition of its urban structure starting from its memorable relationship with the sea [2] and the cooperative experience of the Metropolitan Waterfront Alliance (MWA) with its long-standing experience in waterfront recovery [3].

MWA was developed as a project of Municipal Art Society of New York, which became an association ten years ago thanks to six activists working for foundations, companies and associations. The non-profit organization has delved into safeguarding New York Bay waters, waterfront accessibility and into building public spaces for education, working and leisure. The goal of making the waterfront a shared, resilient, accessible resource is nowadays pursued by more than nine hundred partners for over 700 km of New York and New Jersey coast.

Commons and Action Research

In 2014 the collaboration with Community Psychology Lab of the University of Naples Federico II started, with the aim of defining and testing, through a process of Action Research, a planning methodology based on collaborative processes for urban regeneration in a interdisciplinary and multi-scale perspective, able to understand the sea and the maritime culture as “common goods”.

If the sea and the maritime culture are seen as shared values of urban communities in seaside cities, they can become triggers of urban regeneration. Indeed, maritime culture can even now symbolizes a key element for the cities: we can consider the sea as an urban [5] “common good” [4] for the development of urban community, strictly connected to their identity and culture.

Thus, considering the sea as common good can enable the creation of those conditions of *common ground* which Elinor Ostrom [6] saw as fundamental to fulfill the trust, the integrity and the reciprocity between the community members, which recognize some shared rules for using the good. A social *common* is «the place in which it's generated a collaborative spirit which enables a society to act as a cultural cohesive entity» [7]. The collaborative processes [8] can represent an innovative procedure in which community, associations and stakeholders take on a

pivotal role in defining goals, enhancing plans and programs and in proposing regenerating interventions [9]. Furthermore, the research turns into action [10] through the experimentation in specific contexts. The Action Research is «a specific process of production of “scientific knowledge”, according to which the production itself is inherently connected to ground action and to local community» [11].

The action researchers become knowledge co-producers together with social actors [12], through a relationship of trust defining the goals and the agenda of collective actions, starting from their purposes, needs, experiences, visions, etc., examining the current situations, enhancing the possible options always keeping a democratic point of view. In so doing, the knowledge creation develops through shared cycles of problem definition, planning and strategies application aiming not only at physical but also at social enhancement [13].

Research agenda has led us to new forms of social activation, to the commitment of stakeholders and Institutions (both local and national), to actions on the waterfront and on the metropolitan coast of Naples.

Friends of Molo San Vincenzo for the collaborative regeneration of the pier

The associative experience of Friends of Molo San Vincenzo (FMSV) [14] is the outcome of our Action Research project promoted by the IRISS CNR in collaboration of the Community Psychology Lab of the University of Naples Federico II.

Born in 2015, FMSV aims at preserving and enhancing the San Vincenzo Pier and other identity infrastructures and architectures located in the port of Naples and more generally along the metropolitan coast of Naples, by putting into action collaborative processes. Chosen as a testing ground, San Vincenzo Pier is the breakwater of the Port of Naples which departs from the Navy Command, gulf for over 2 kilometers. Despite its historic and panoramic value, the pier lays in a state of abandon and inaccessibility.

The Navy's role is controversial: on the one hand, it prohibits access also to the side under the Port Authority jurisdiction, on the other, it has guaranteed the good preservation of its historic buildings, which are located closer to the city overlooking

the Acton Dock.



The San Vincenzo Pier by pinhole camera. (© Carlo Desideri, 2017)

FMSV acts as a hinge suitable for gathering the motions and instances for the regeneration of the pier, fixing them in a strategic, comprehensive and integrated vision.

It has been launched a process to transform this place that today is closed, and to enhance it both in its function as a port and as a public space. We propose a shared pathway where, together with the Institutions (Navy Command, Coast Guard, Port Authority, etc.), it is possible for economy, leisure, sport and cultural activities to cohabit and coexist.

The first step in the process aimed at identifying the actors, that is the associations, citizens, institutions and so on, who recognize the value of San Vincenzo Pier and identify it as commons.

For this reason, a series of events was organized by the FMSV, initially with the only support of CNR IRISS, Community Psychology Lab, Propeller Club, aniai Campania, and subsequently with the support of the competent Institutions (Navy, City of Naples, AdSP Medio Tirreno) and other associations (Naval League, Vivoanapoli Association, San Gennaro Museum, etcetera).

From the first visit during the event “May of the Monuments 2015” (when the place was reached by the sea), which made the urban community aware of the pier and its state of abandonment and uselessness, several guided tours have been taking place (going through the Navy Base), along with sport and cultural events, opportunities for dialogue and comparison between the competent Institutions. The last of these events was held on September 23, 2017, during the first “Heritage Walks” in Naples for the “European Heritage Days 2017” [15]. This was the opportunity to confirm the importance of the San Vincenzo Pier as Cultural Heritage and to restate the need for its enhancement, including it into the context of the “Council of Europe Framework Convention on the Value of Cultural Heritage for Society” [16].

These initiatives, in addition to gathering a large number of visitors, have allowed many stakeholders and institutional representatives to be involved in the pier with maritime activities.

These opportunities for dialogue between the competent Institutions gave the first

results: in the spring of 2017 the Navy allowed the circulation of public transport through the Navy Base during the weekends in order to reach the Port Authority area, whereas the City of Naples has undertaken to make the pier safe in order to be used.

Moreover, the tours embodied a chance for the citizens to be involved and to regain interest in that place and its significance. Indeed, in this scenario several issues have been brought to light, such as the way in which the San Vincenzo Pier should be used, how to coordinate the activities, which rules should be followed or the personal participation of every individual.

In order to collect the diverse motions, several opinion interviews have been issued with the aim of analyzing the possible destiny of the pier according to stakeholders' point of views. The purpose is to identify goals, rules and values for a shared regeneration.

Survey results show how contexts should be interpreted in order to enhance community engagement culture, in a background as San Vincenzo Pier, which is currently closed to the city [17]. In the future, FMSV will endeavour to identify, in a proactive perspective, the trends of actions for the local community, always representing a hinge suitable for gathering the motions for its enhancement [18].



The “May of Monuments 2017” at San Vincenzo Pier. (© Gruppo Studenti Community Psychology Lab Federico II, 2017)

In this paper Massimo Clemente wrote the paragraph “Looking Naples from the sea”, whereas Eleonora Giovane di Girasole wrote the paragraph “Commons and Action Research”. The paragraph “Friends of Molo San Vincenzo: for the collaborative regeneration of the pier” are by both the authors.

Notes

- [1] Clemente, M. (2011), *Città dal mare. L'arte di navigare e l'arte di costruire le città*, Editoriale Scientifica, Napoli.
- [2] Giovane di Girasole, E. (2014), "The Hinge Areas for Urban Regeneration in Seaside Cities: the High Line in Manhattan, NYC", in *ADVANCED ENGINEERING FORUM*, n.11, pp.102-108.
- [3] Clemente, M., Giovane di Girasole, E., Cannatella D. & Martucci, C. (2017), "Collaborative Strategy for Tourism Development and Regeneration: Italy's Coast of Naples", in Scott, N., De Martino, M., Van Niekerk, M., (eds.), *Knowledge Transfer to and within Tourism: Academic, Industry and Government Bridges, Bridging Tourism Theory and Practice*, vol. 8, pp.131-146, Emerald Publishing Limited, Emerald, Bingley, United Kingdom.
- [4] Cfr.: Hardin, G. (1968), "The Tragedy of the Commons", in *Science*, n.162, pp. 1243-1248; Ostrom, E., Gardner, R., Walker, J. (1994), *Rules, Games, and Common Pool Resources*, The University of Michigan Press, USA; Rifkin, J. (2014), *La società a costo marginale zero*, Mondadori, Milano.
- [5] Cfr.: Salzano, E. (2009), *La città bene comune*, Baiesi, Bologna; Donolo, C. (2010), *Identificare i beni comuni*, <https://www.labsus.org/2010/08/fenomenologia-dei-beni-comuni>; Mattei, U. (2011), *Beni comuni, un manifesto*, Laterza, Bari.
- [6] Ostrom, E. (2006), *Governare i beni collettivi*, Marsilio, Venezia.
- [7] Rifkin, J. Ibidem, p.28.
- [8] Cfr.: Forester, J.F. (1999), *The Deliberative Practitioner. Encouraging Participatory Planning Processes*, MIT Press, Boston; Healey, P. (2003), "Collaborative Planning in Perspective", in *Planning Theory*, n. 2, pp. 101-123; Healey, P. (2003), *Collaborative Planning: Shaping Places in Fragmented Societies*, Paperback, vol. 1; Ostrom, E. Ibidem; Rifkin, J. Ibidem; Forester, J.F.(2013), *Planning in the Face of Conflict: The Surprising Possibilities of Facilitative Leadership*, American Planning Association Planners Press, Chicago; Cerreta, M., Daldanise, G. (2017), Community Branding (Co-Bra): A Collaborative Decision Making Process for Urban Regeneration, in O. Gervasi et al. (Eds.), *ICCSA 2017*, Part III, LNCS 10406, pp. 730-746.
- [9] Clemente, M., Giovane di Girasole, E. (2015), "La rigenerazione collaborativa della Costa Metropolitana di Napoli: verso un piano condiviso", in Guida, G. (a cura di), *Città Meridiane. La questione metropolitana al Sud*, La Scuola di Pitagora, Napoli.
- [10] Lewin, K. (1980), *I conflitti sociali*, Franco Angeli, Milano.
- [11] Saija, L. (2007), "Prospettive Di Ricerca-Azione Nella Disciplina Urbanistica", in *INFOLIO*, n.19, p.49.
- [12] Barbier, R. (2007), *La Ricerca Azione*, Armando Editore, Roma.
- [13] Nielsen, L.G., Svensson, K. A. (2006), *Action and Interactive Research. Beyond Practice and Theory*,

Shaker Publishing, Maastricht, Netherland.

[14] FMSV founders have various backgrounds and interests, which go from urban planning to shopping field, from urban history to community psychology. Their names are: Massimo Clemente and Eleonora Giovane di Girasole (CNR IRISS); Caterina Arcidiacono and Fortuna Procentese (Community Psychology Lab UNINA); Umberto Masucci (Propeller Club Port of Naples); Alessandro Castagnaro (Aniai Campania).

[15] “European Heritage Days” is an event promoted since 1991 by European Council and European Commission, organized in Italy by the Ministry of Cultural Heritage (https://www.beniculturali.it/mibac/export/MiBAC/sito-MiBAC/Contenuti/MibacUnif/Eventi/visualizza_asset.html_1066523296.html).

[16] The “Heritage Walks” have been created by and with those who live and work in a territory and have a special link with it. This initiative is an instrument of action of “Council of Europe Framework Convention on the Value of Cultural Heritage for Society”, signed in Faro (Portugal) in 2005 and entered into force in 2001. The agreement “establishes the rights and the responsibilities of citizens in taking part in the cultural heritage, and it declares all the possible meanings of its “value”, grounding on a multi-dimension approach which pays attention to the contribution of cultural heritage in the development of human being and society” (<https://www.valorizzazione.beniculturali.it/it/studi-ricerche-e-indagini.html>).

[17] Clemente, M., Arcidiacono, C., Giovane di Girasole E., Procentese, F. (2015), “Trans-disciplinary approach to maritime-urban regeneration in the case study Friends of Molo San Vincenzo, port of Naples, Italy”, in Santos Cruz, S., Brandão Alves, F., Pinho, P. (eds.), *BOOK OF PROCEEDINGS Joint conference Citta 8th annual conference on planning research Aesop tg / public spaces & urban cultures meeting Generative places, Smart approaches, Happy people*, vol. 2, pp. 701-718.

[18] It is possible to visit FB page (<https://www.facebook.com/groups/954992661198228/>) with almost 1000 members, and a blog (<https://friendsofmolosanvincenzo.wordpress.com/>). Both of them contribute to the spreading of the knowledge of pier and the ongoing activities, as well as fostering the communication in the community.

Head Image: View of San Vincenzo Pier and Naples form the “Palinuro”, training ship of the Italian Navy. (© Massimo Clemente, 2015)

I “Friends of Molo San Vincenzo”: Action Research e Processi Collaborativi

Il gruppo di ricerca sulle città di mare è attivo nel CNR dal 2009 con l’obiettivo di definire e sperimentare nuovi approcci e metodologie d’intervento nei processi di trasformazione delle aree costiere, sia nella fase di analisi conoscitiva sia in quella di elaborazione delle proposte progettuali.

In particolare, la proposta metodologica si fonda sull’idea di analizzare le città portuali e costiere secondo una prospettiva identitaria marittima su cui attivare processi di rigenerazione e sviluppo.

I primi risultati delle ricerche hanno trovato una sistematizzazione e diffusione nel volume “Città dal mare” [1] in cui l’arte di navigare è messa in relazione con l’arte di costruire le città, attraverso un percorso storico sull’evoluzione delle navi e della navigazione e lo studio della parallela evoluzione delle città portuali e costiere.

Guardare Napoli dal mare

Si tende ad affrontare il recupero dei waterfront portuali con lo stesso approccio utilizzato per il recupero delle aree industriali dismesse, trascurando la specifica identità marittima che, invece, deve essere la chiave interpretativa e propositiva. Spesso, il porto è visto come un’area inquinata e inquinante da conquistare per bonificarla e restituirla alla città.

Si trascura non solo l’importanza economica del porto per l’economia urbana e regionale ma, soprattutto, il ruolo unificante identitario che il porto e la marineria rivestono per le comunità costiere. Se il porto è il motore dello sviluppo economico e produttivo, l’identità marittima può essere il motore della rigenerazione urbana e territoriale attraverso la crescita culturale e civile.

Nel corso degli anni l’attività di ricerca, da un lato ha proseguito l’approfondimento delle tendenze e delle buone pratiche internazionali di recupero del waterfront e di

rigenerazione urbana nelle città di mare. Dall'altro lato si è focalizzata sulla complessa realtà di Napoli, la città, il mare, il porto, con l'obiettivo di contribuire al dialogo costruttivo attraverso processi sperimentali di urbanistica collaborativa.

Tra le numerose best practices, è stata approfondita particolarmente l'esperienza di New York City, che ha intrapreso una ridefinizione complessiva della sua struttura urbana ripartendo dal suo storico rapporto con il mare [2] e l'esperienza associazionistica della Metropolitan Waterfront Alliance (MWA) con la sua azione ultradecennale per la rigenerazione del waterfront [3].

Nata come progetto della Municipal Art Society of New York, la MWA si è costituita dieci anni fa come associazione grazie a sei attivisti che provenivano da fondazioni, imprese e associazioni. L'associazione no-profit si è dedicata alla salvaguardia delle acque della baia di New York, all'accessibilità del waterfront e alla costituzione di spazi pubblici per l'educazione, il lavoro e il tempo libero. L'obiettivo di rendere il waterfront una risorsa condivisa, resiliente e accessibile a tutti è oggi sostenuto da oltre novecento partner per oltre 700 km di costa di New York e New Jersey.

Commons e Action Research

Nel 2014 è iniziata la collaborazione con il Community Psychology Lab dell'Università Federico II di Napoli, con l'obiettivo di definire e sperimentare, attraverso un processo di Action Research, una metodologia progettuale basata sui processi collaborativi per la rigenerazione urbana in un'ottica interdisciplinare e multiscale che interpreti il mare e la cultura marittima come "bene comune".

Il mare e la cultura marittima possono diventare motori di rigenerazione urbana se vengono riconosciuti come valori condivisi delle comunità urbane nelle città di mare. La cultura marittima, infatti, può rappresentare ancora oggi un elemento fondamentale delle città: possiamo riconoscere il mare come un "bene comune" [4] "urbano" [5] per lo sviluppo della comunità urbana, strettamente connesso alla loro identità e cultura.

Il riconoscimento del mare come bene comune può, quindi, consentire di costruire quelle condizioni di *common ground* che Elinor Ostrom [6] reputava fondamentali per realizzare la fiducia, l'affidabilità e la reciprocità tra i membri della comunità, che individuano delle regole condivise per l'uso del bene: un *common* sociale

ovvero il «luogo in cui si produce quello spirito collaborativo che permette a una società di comportarsi in un'entità culturale coerente» [7].

I processi collaborativi [8] possono rappresentare un'innovazione di processo in cui la comunità, le associazioni e gli stakeholder assumono un ruolo centrale nella definizione degli obiettivi, nell'implementazione di piani e programmi e nella proposizione di interventi di rigenerazione [9].

La ricerca, inoltre, diventa azione [10], attraverso la sperimentazione in specifici contesti. La ricerca-azione è quella «specificata modalità di produzione di “sapere scientifico” secondo cui la stessa produzione è intrinsecamente connessa all'azione sul territorio e alle comunità che vi sono insediate» [11].

Gli action researcher diventano co-produttori di conoscenza insieme agli attori sociali [12] attraverso un rapporto di fiducia definendo gli obiettivi e l'agenda delle azioni collettive partendo dai loro obiettivi, bisogni, esperienze, visioni, ecc. studiando le condizioni esistenti, implementando le alternative possibili mantenendo un punto di vista democratico nel processo. In tal modo la creazione di conoscenza è generata attraverso cicli di apprendimento condivisi di definizione del problema, progettazione e attuazione di strategie per il cambiamento non solo fisico ma anche sociale [13].

L'agenda di ricerca ci ha spinto verso nuove forme di attivazione sociale, il coinvolgimento degli stakeholder e dei soggetti istituzionali (locali e nazionali), l'azione sul waterfront e sulla costa metropolitana di Napoli.

I Friends of Molo San Vincenzo per la rigenerazione collaborativa del Molo San Vincenzo

L'esperienza associativa dei Friends of Molo San Vincenzo (FMSV) [14] è l'esito applicativo del nostro progetto di Action Research promosso dall'Istituto di Ricerca su Innovazione e Servizi per lo Sviluppo del Consiglio Nazionale delle Ricerche sviluppato in collaborazione con Community Psychology Lab dell'Università Federico II.

Nati nel 2015, i FMSV hanno l'obiettivo di conservare e valorizzare il Molo San Vincenzo, e le altre infrastrutture e architetture identitarie ubicate nel porto di Napoli e, più in generale, lungo la costa metropolitana di Napoli, attivando processi

collaborativi.

Il Molo San Vincenzo, scelto come campo di sperimentazione, è la diga foranea del Porto di Napoli che parte dalla Base della Marina Militare e si allunga nel golfo per oltre 2 chilometri. A dispetto del suo valore storico e paesaggistico, il molo risulta in uno stato di generale abbandono e chiusura. Controverso il ruolo della Marina Militare che se, da un lato, ne interdice l'accesso anche alla parte di competenza dell'Autorità portuale, ha comunque garantito la buona conservazione delle palazzine storiche di sua competenza, ubicate nella prima parte, più vicina alla città, che affaccia sulla Darsena Acton.

Il Molo San Vincenzo visto attraverso una fotocamera stenopeica. (© Carlo Desideri, 2017)

I FMSV si pongono come cerniera per accogliere tutte le proposte e le istanze per la rigenerazione del molo, mettendole a sistema in una visione strategica, complessiva e integrata.

Si è messo in moto un processo per trasformare questo luogo oggi intercluso e valorizzarlo sia nella sua funzione portuale sia come spazio pubblico aperto alla città, attraverso un percorso condiviso, dove, con le attività istituzionali (Marina Militare, Capitaneria di Porto, Autorità Portuale) possano convivere e coesistere le attività economiche, di svago, diportistiche, sportive, culturali, ecc. Questo nel particolare contesto del waterfront metropolitano che, con la sua diversificata linea di costa, è costantemente una linea di conflitto.

Il primo step del processo ha mirato ad individuare gli attori, ovvero le associazioni, i cittadini, le istituzioni, ecc. che riconoscono il valore del Molo San Vincenzo identificandolo come un bene comune. Per questo motivo sono stati organizzati dai FMSV una serie continuativa di eventi, sostenuti all'inizio solo dal CNR IRISS, Community Psychology Lab, Propeller Club, aniai Campania, e successivamente con il sostegno delle Istituzioni competenti (Marina Militare, Comune di Napoli, AdSP Medio Tirreno) e di altre associazioni (Lega Navale, Associazione Vivoanapoli, Museo di San Gennaro, ecc).

Dalla prima visita nell'ambito del Maggio dei Monumenti 2015, arrivando via mare, che ha fatto conoscere alla comunità urbana il Molo e il suo stato di abbandono e

inutilizzo, si sono susseguite numerose visite guidate (attraversando la Base della Marina Militare), eventi sportivi e culturali, occasioni di dialogo e confronto tra le Istituzioni competenti. Ultimo evento il 23 settembre 2017, con la prima “Passeggiata Patrimoniale” a Napoli in occasione delle “Giornate Europee del Patrimonio 2017” [15]. Questa è stata l’occasione per ribadire l’importanza del Molo San Vincenzo come Bene Culturale e la necessità della sua valorizzazione, inserendola nella cornice della “Council of Europe Framework Convention on the Value of Cultural Heritage for Society”[16].

Queste iniziative oltre a registrare un numero elevato di visitatori hanno permesso di coinvolgere molti stakeholder impegnati intorno al molo con attività marittime e referenti istituzionali.

Le occasioni di confronto tra le Istituzioni competenti hanno portato i primi risultati: la Marina Militare, nella primavera 2017 ha comunicato la disponibilità a consentire durante i week end il passaggio di mezzi pubblici attraverso la Base per raggiungere le aree di pertinenza dell’Autorità di Sistema Portuale, mentre il Comune di Napoli si è impegnato alla “messa in sicurezza” del molo per permetterne la fruizione.

Le visite hanno rappresentato, inoltre, una fase di coinvolgimento della cittadinanza con l’intento di rilevare la rappresentazione del luogo e l’interesse per esso. Infatti, in questo contesto si manifesta la problematica di come utilizzare il Molo, come organizzarsi, quali sono le “regole” da seguire, quale è il contributo che ognuno deve dare.

Per far emergere le diverse istanze sono state definite e somministrate delle interviste focalizzate per capire i diversi stakeholder come e con quali funzioni vedono il futuro del molo, con il fine di individuare obiettivi, regole e valori per realizzare una rigenerazione condivisa.

I dati raccolti offrono una riflessione operativa su come i contesti debbano essere vissuti al fine di promuovere la cultura del community engagement, in un contesto come il molo San Vincenzo attualmente chiuso alla città [17].

L’obiettivo futuro dei FMSV sarà, in una logica di intervento, individuare l’orientamento verso l’azione progettuale rivolta alla propria comunità di appartenenza continuando a porsi come cerniera per accogliere le istanze per la

sua valorizzazione [18].

*Il Maggio dei Monumenti 2017 al Molo San Vincenzo. (© Gruppo Studenti
Community Psychology Lab Federico II, 2017)*

***Nell'unitarietà del contributo Massimo Clemente ha curato il paragrafo
"Guardare Napoli dal mare", Eleonora Giovene di Girasole il paragrafo
"Commons and Action Research". Il paragrafo "I Friends of Molo San
Vincenzo per la rigenerazione collaborativa del Molo San Vincenzo" è
condiviso dagli autori.***

Note

[1] Clemente, M. (2011), *Città dal mare. L'arte di navigare e l'arte di costruire le città*, Editoriale Scientifica, Napoli.

[2] Giovene di Girasole, E. (2014), "The Hinge Areas for Urban Regeneration in Seaside Cities: the High Line in Manhattan, NYC", in *ADVANCED ENGINEERING FORUM*, n.11, pp.102-108.

[3] Clemente, M., Giovene di Girasole, E., Cannatella D. & Martucci, C. (2017), "Collaborative Strategy for Tourism Development and Regeneration: Italy's Coast of Naples", in Scott, N., De Martino, M., Van Niekerk, M., (eds.), *Knowledge Transfer to and within Tourism: Academic, Industry and Government Bridges, Bridging Tourism Theory and Practice*, vol. 8, pp.131-146, Emerald Publishing Limited, Emerald, Bingley, United Kingdom.

[4] Cfr.: Hardin, G. (1968), "The Tragedy of the Commons", in *Science*, n.162, pp. 1243-1248; Ostrom, E., Gardner, R., Walker, J. (1994), *Rules, Games, and Common Pool Resources*, The University of Michigan Press, USA; Rifkin, J. (2014), *La società a costo marginale zero*, Mondadori, Milano.

[5] Cfr.: Salzano, E. (2009), *La città bene comune*, Baiesi, Bologna; Donolo, C. (2010), *Identificare i beni comuni*, <https://www.labsus.org/2010/08/fenomenologia-dei-beni-comuni>; Mattei, U. (2011), *Beni comuni, un manifesto*, Laterza, Bari.

[6] Ostrom, E. (2006), *Governare i beni collettivi*, Marsilio, Venezia.

[7] Rifkin, J. Ibidem, p.28.

[8] Forester, J.F. (1999), *The Deliberative Practitioner. Encouraging Participatory Planning Processes*, MIT Press, Boston; Healey, P. (2003), "Collaborative Planning in Perspective", in *Planning Theory*, n. 2, pp. 101-123; Healey, P. (2003), "Collaborative Planning: Shaping Places", in *Fragmented Societies, Paperback*, vol. 1; Ostrom, E. Ibidem; Rifkin, J. Ibidem; Forester, J.F.(2013), *Planning in the Face of Conflict: The Surprising Possibilities of Facilitative Leadership*, American Planning Association Planners Press, Chicago; Cerreta, M., Daldanise, G. (2017), Community Branding (Co-Bra): A Collaborative Decision Making Process for Urban Regeneration, in O. Gervasi et al. (Eds.), *ICCSA 2017, Part III, LNCS 10406*, pp. 730-746.

[9] Clemente, M., Giovane di Girasole, E. (2015), "La rigenerazione collaborativa della Costa Metropolitana di Napoli: verso un piano condiviso", in Guida, G. (a cura di), *Città Meridiane. La questione metropolitana al Sud*, La Scuola di Pitagora, Napoli.

[10] Lewin, K. (1980), *I conflitti sociali*, Franco Angeli, Milano.

[11] Saija, L. (2007), "Prospettive Di Ricerca-Azione Nella Disciplina Urbanistica", in *INFOLIO*, n.19, p.49.

[12] Barbier, R. (2007), *La Ricerca Azione*, Armando Editore, Roma.

[13] Nielsen, L.G., Svensson, K. A. (2006), *Action and Interactive Research. Beyond Practice and Theory*, Shaker Publishing, Maastricht, Netherland.

[14] I fondatori dei FMSV sono eterogenei per formazione e interessi, spaziando dall'urbanistica allo shipping, dalla storia urbana alla psicologia di comunità e sono: Massimo Clemente e Eleonora Giovane di Girasole CNR IRISS; Caterina Arcidiacono e Fortuna Procentese Community Psychology Lab UNINA; Umberto Masucci, Propeller Club Port of Naples; Alessandro Castagnaro aniai Campania.

[15] Le "Giornate Europee del Patrimonio" sono una manifestazione promossa dal 1991 dal Consiglio d'Europa e dalla Commissione Europea e organizzata in Italia dal Ministero dei Beni Culturali.

<https://www.beniculturali.it/mibac/export/MiBAC/sito-MiBAC/Contenuti/MibacUnif/Ev>

[enti/visualizza_asset.html_1066523296.html](#)).

[16] Le “Passeggiate Patrimoniali”, sono concepite da e con chi vive e lavora in un territorio o ha una particolare affinità con esso e sono uno strumento di azione della “Council of Europe Framework Convention on the Value of Cultural Heritage for Society” firmata a Faro (Portogallo) nel 2005 ed entrata in vigore nel 2011. La Convenzione «traccia il quadro di diritti e responsabilità dei cittadini nella partecipazione al patrimonio culturale, e declina le possibili accezioni del suo “valore”, secondo un approccio multidimensionale che rileva il contributo del patrimonio culturale allo sviluppo dell’essere umano e della società» (<https://www.valorizzazione.beniculturali.it/it/studi-ricerche-e-indagini.html>).

[17] Clemente, M., Arcidiacono, C., Giovane di Girasole E., Procentese, F. (2015), “Trans-disciplinary approach to maritime-urban regeneration in the case study Friends of Molo San Vincenzo, port of Naples, Italy”, in Santos Cruz, S., Brandão Alves, F., Pinho, P. (eds.), *BOOK OF PROCEEDINGS Joint conference Citta 8th annual conference on planning research Aesop tg / public spaces & urban cultures meeting Generative places, Smart approaches, Happy people*, vol. 2, pp. 701-718.

[18] Sono attivi la pagina FB (<https://www.facebook.com/groups/954992661198228/>) che conta circa 1000 membri, e un blog (<https://friendsofmolosanvincenzo.wordpress.com/>) che contribuiscono a far conoscere il molo e le attività che si svolgono nono, nonché a far interagire la comunità.

Head Image: Il molo San Vincenzo e Napoli visti dalla Nave Scuola Palinuro della Marina Militare Italiana. (© Massimo Clemente, 2015)